
0 1620 1665 7197

300.076
E88
1988/
1989

CDPCOLSP


UNIVERSITY OF ALBERTA
QUAECUMQUE VERA
Ex LIBRIS
UNIVERSITATIS
ALBERTENSIS

Programme des examens - Diplôme de 12e année

Études sociales 30



Année scolaire 1988-89



EDUCATION

Student Evaluation and Records

Septembre 1988

Centre de Documentation
Faculté Saint - Jean
8406 - 91 Rue / St.
Edmonton, Alberta T6C 4G9



Digitized by the Internet Archive
in 2015

https://archive.org/details/programmedesexam00albe_0

PROGRAMME DES EXAMENS - DIPLÔME DE 12e ANNÉE

ÉTUDES SOCIALES 30

1988/89

Bibliothèque Saint-Jean
University of Alberta

SOMMAIRE

INTRODUCTION

Le présent bulletin a pour but de donner aux enseignants et aux élèves des renseignements sur l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme pour 1989. Ces renseignements comprennent une description de l'examen, les grandes lignes des objectifs faisant l'objet de cet examen, un plan d'ensemble pour les questions à choix multiples et la partie Rédaction de l'examen, ainsi que le guide de notation qui sera utilisé pour noter la dissertation. Le bulletin explique aussi les modifications apportées à la partie Rédaction de l'examen pour 1989. On encourage les enseignants à informer leurs élèves du contenu de ce bulletin et à revoir le guide de correction avec eux.

Les enseignants devraient aussi se reporter aux *Spécifications du programme d'Études sociales 30* (Avril 1987), qui donnent la description du contenu et des objectifs spécifiques à partir desquels les questions de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme sont préparées. Les enseignants pourront aussi se reporter au bulletin intitulé *General Information* (Septembre 1988) qui fournit les renseignements administratifs concernant les examens en vue du diplôme. Ce bulletin a été envoyé à tous les administrateurs des écoles secondaires (2e cycle).

Les renseignements que contient ce bulletin s'appliquent à l'année scolaire 1988-89. Le bulletin sera mis à jour en septembre 1989.

Prière d'adresser tout commentaire ou question à propos de ce bulletin à:

Ms. Elana J. Scraba
Associate Director, Humanities
Student Evaluation and Records Branch, Alberta Education
Devonian Building, West Tower, 11160 Jasper Avenue
EDMONTON, Alberta T5K 0L2
Téléphone: 427-2948

ou au bureau régional d'Alberta Education le plus proche:

Grande Prairie Regional Office
5th Floor, Nordic Court
10014 - 99 Street
GRANDE PRAIRIE, Alberta T8V 3N4
Téléphone: 538-5130

Edmonton Regional Office
8th Floor, Harley Court Building
10045 - 111 Street
EDMONTON, Alberta T5K 1K4
Téléphone: 427-2952

Calgary Regional Office
12th Floor, Rocky Mountain Plaza
615 Macleod Trail S.E.
CALGARY, Alberta T2G 4T8
Téléphone: 297-6353

Red Deer Regional Office
3rd Floor West, Provincial Building
4920 - 51 Street
RED DEER, Alberta T4N 6K8
Téléphone: 340-5262

Lethbridge Regional Office
Provincial Building
200 - 5th Avenue South
LETHBRIDGE, Alberta T1J 4C7
Téléphone: 381-5243

LISTE DES MODIFICATIONS POUR 1989

EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30 EN VUE DU DIPLÔME

PARTIE A: QUESTIONS À CHOIX MULTIPLES

Un nombre limité de formats de questions à choix multiples récemment mis au point sera inclus dans les examens de 1989. Ces nouveaux formats ont figuré dernièrement dans des tests expérimentaux:

- Liste clé ou questions de classification: ce format demandera aux élèves de formuler des jugements, de classer le sujet, de reconnaître la cause et l'effet ou de fournir des explications à partir d'un nombre limité de réponses. (Voir exemple 4 à la page 19.)
- Questions séquentielles: ce format demandera aux élèves de déterminer sur quatre réponses possibles quels événements, quels faits, quels principes, quelles mesures ou quels faits nouveaux sont séquentiellement ou chronologiquement disposés dans un ordre logique et exact. (Voir exemple 6 à la page 21.)

PARTIE B: RÉDACTION

L'information concernant la façon dont sont attribués les points pour la dissertation a été modifiée dans le but de donner plus de précision aux élèves qui écrivent la dissertation. Malgré ces modifications, *les exigences demeurent les mêmes.*

On trouvera une explication plus détaillée des modifications de la rédaction à la page 6.

Tandis que le guide de notation reste essentiellement le même que pour 1987-88, des ajustements mineurs ont été faits qui le rendent plus clair. Les questions à se poser quand on note chaque dimension de la dissertation ont été incluses aux critères de notation aux pages 8 à 15. *Prière de noter que, bien qu'il ne s'agisse pas de changements majeurs, les critères de notation pour 1989 NE sont PAS identiques à ceux en usage en 1988 et devraient être revus avec attention.*

Pour la première fois, le présent bulletin comporte des suggestions faites aux élèves sur la façon de se préparer à rédiger leur dissertation. (Voir page 7.)

DESCRIPTION DE L'EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30 EN VUE DU DIPLÔME

<u>Contenu</u>

L'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme est basé sur le *Programme d'Études sociales de l'Alberta, 1981*. Toutes les questions sont prises dans le contenu des deux sujets prescrits pour Études sociales 30: "Systèmes politiques et économiques" et "Coopération et conflits entre États". Ce qui a été accentué dans le contenu l'a été en s'inspirant de la troisième partie des *Spécifications du programme pour études sociales 30*, "Coefficients attribués aux spécifications du programme aux fins de l'examen". L'examen en vue du diplôme juge de la réalisation des objectifs liés à la connaissance, aux habiletés relatives à l'enquête et à l'évaluation; il ne juge pas de la réalisation des objectifs liés à l'acquisition d'attitudes et à la plupart des habiletés relatives à la participation.

<u>Présentation générale</u>

Ensemble de l'examen

La durée de l'examen est de 2 heures et demie. L'examen comporte deux parties:

Partie A: Questions à choix multiples - 70 questions comptant pour 70% de la note totale.

Partie B: Rédaction - dissertation comptant pour 30% de la note totale de l'examen.

L'examen se passera en une seule fois.

Partie A: Questions à choix multiples

Les questions basées sur les objectifs de connaissance sont établies à partir de faits, de concepts et de généralisations provenant des sujets A et B du programme d'Études sociales 30.

Les questions basées sur les objectifs ayant trait aux habiletés relatives à l'enquête demandent que les élèves identifient le problème; formulent des questions de recherche; classent les données et en fassent l'analyse et la synthèse; trouvent une solution au problème; appliquent la décision; évaluent la décision, la procédure et la mesure prise.

Les questions basées sur les objectifs de valeur demandent que les élèves comprennent les valeurs en jeu et montrent leurs compétences dans le domaine de l'analyse de valeurs, de la prise de décision et du raisonnement moral. Le plan d'ensemble de la partie des questions à choix multiples se trouve page 3.

Partie B: Rédaction

On demandera aux élèves de rédiger UNE dissertation complète et cohérente, sur une question relative au contenu du programme d'Études sociales 30. Il y aura deux sujets de dissertation au choix -- un portant sur le Sujet A et un portant sur le Sujet B. Les élèves sont priés de choisir UN des deux sujets.

La dissertation sera notée en fonction des catégories établies pour le rapport et indiquées dans le plan d'ensemble pour la rédaction (page 4). Un guide de notation détaillé suit aux pages 8 à 15.

Préparation de l'examen

Pour la préparation de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme, des questions composées par les enseignants sont testées auprès des élèves des écoles secondaires de toute la province. C'est un spécialiste dans la préparation des examens qui, avec des enseignants, bâtit l'examen à partir de questions testées appropriées. Avant que les examens soient imprimés, ils sont revus par un comité spécial (Diploma Examination Review Committee) composé de représentants de différents groupes: Conference of Alberta School Superintendents, The Alberta Teachers' Association, Public Colleges of Alberta, Universities Co-ordinating Council et Alberta Education. On peut obtenir des informations détaillées sur les étapes de la préparation des examens en téléphonant au Student Evaluation and Records Branch (427-2948).

Structure de base de l'examen

Catégories pour le rapport

Les catégories pour le rapport (ou subtests) servent de base pour remettre les résultats de l'examen aux juridictions scolaires. Le travail de l'élève est analysé et présenté d'après ces catégories, dont on trouve la liste complète dans le plan d'ensemble aux pages 3 et 4.

Niveaux cognitifs

Environ 50% des questions de l'examen portent sur les connaissances et la compréhension. Les autres questions sont conçues pour vérifier les niveaux cognitifs plus complexes de la taxonomie.

Dates de l'examen

Les dates auxquelles se passera l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme sont les suivantes:

26 janvier 1989:	9h00 - 11h30
23 juin 1989:	9h00 - 11h30
15 août 1989:	9h00 - 11h30

Plan d'ensemble de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme

Le plan d'ensemble aux pages 3 et 4 explique comment sont conçues les parties A et B de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme. Ce plan d'ensemble est donné en fonction des catégories pour le rapport et montre le pourcentage de la note accordé à chaque catégorie.

Les habiletés d'évaluation et les concepts de valeur se rapportant aux sujets A et B sont combinés en une seule catégorie pour le rapport afin d'avoir assez de questions pour que les statistiques soient significatives.

Partie A: Questions à choix multiples (70% de la note totale de l'examen)

CONTENU CATÉGORIE POUR LE RAPPORT PROCESSUS CATÉGORIES POUR LE RAPPORT	5.0 CONCEPTS DE VALEUR Connaissance des valeurs divergentes et des positions de valeur Sujet A: 5.4 Liberté individuelle/contrôle de l'État; 5.5 Bien-être individuel/bien collectif Sujet B: 5.6 Nationalisme/internationalisme	6. SYSTÈMES POLITIQUES ET ÉCONOMIQUES Connaissance des faits, concepts et généralisations ayant trait aux systèmes politiques et économiques mondiaux 6.1 Idéologie 6.2 Pouvoir et prise de décision 6.3 Civisme 6.4 Autorité 6.5 Individualisme 6.6 Collectivisme	7. COOPÉRATION ET CONFLITS ENTRE ÉTATS Connaissance des faits, concepts et généralisations ayant trait à la coopération et aux conflits entre États au XXe siècle. 7.1 Souveraineté et territorialité 7.2 Équilibre des forces 7.3 Détente et coexistence 7.4 Impérialisme 7.5 Conflit 7.6 Coopération 7.7 Internationalisme et supranationalisme	TOTAL
1. RAPPEL ET COMPRÉHENSION: Aptitude à se rappeler ou à reconnaître et aptitude à exprimer une idée autrement. 1.1 Se rappeler 1.2 Comprendre les concepts 1.3 Comprendre les généralisations	4%	16%	16%	36%
2. HABILETÉS RELATIVES À L'ENQUÊTE (A): Aptitude à identifier et à cerner le problème et à formuler des questions de recherche. 2.1 Identifier et cerner le problème 2.2 Formuler des questions de recherche		3%	3%	6%
3. HABILETÉS RELATIVES À L'ENQUÊTE (B): Aptitude à recueillir, ordonner, analyser, évaluer des données, et à en faire la synthèse. 3.1 Recueillir et ordonner les données 3.2 Analyser et évaluer les données 3.3 Faire la synthèse des données		9%	9%	18%
4. HABILETÉS RELATIVES À L'ENQUÊTE (C): Aptitude à résoudre le problème, mettre la décision en pratique et évaluer le processus et les mesures prises. 4.1 Résoudre le problème 4.2 Mettre la décision en pratique 4.3 Évaluer la décision, le processus et les mesures prises		3%	3%	6%
5. HABILETÉS D'ÉVALUATION: Aptitude à régler les conflits de valeurs divergentes. 5.1 Analyse de valeur 5.2 Prise de décision 5.3 Raisonnement moral	4%			4%
TOTAL	8%	31%	31%	70%

PLAN D'ENSEMBLE DE L'EXAMEN D'ÉTUDES SOCIALES 30
EN VUE DU DIPLÔME

Partie B: Rédaction

(30% de la note totale de l'examen)

DESCRIPTION DE LA PARTIE RÉDACTION	CATÉGORIE POUR LE RAPPORT	POURCENTAGE DE LA NOTE TOTALE PAR CATÉGOR
Une dissertation complète et cohérente dans laquelle l'élève intègre la démarche du processus d'enquête en défendant une position sur une question donnée.	1. Défense d'une position	10%
	2. Description des positions	5%
	3. Présentation d'exemples ou d'études de cas	10%
	4. Qualité de la langue et de l'expression	5%
		30%

CORRECTION DE L'EXAMEN

Sélection des correcteurs

La partie A - Questions à choix multiples de cet examen sera corrigée mécanographiquement. La partie B - Rédaction sera notée par des professeurs d'Études sociales 30 choisis parmi ceux qui auront été recommandés au Student Evaluation and Records Branch par leurs surintendants. Les conditions requises pour être recommandé sont: avoir enseigné Études sociales 30 pendant deux ans ou plus, enseigner Études sociales 30 pendant l'année en cours et détenir un certificat professionnel d'enseignement permanent. *Les professeurs qui souhaitent être recommandés comme correcteurs doivent contacter leur surintendant dès que possible.*

Beaucoup plus de professeurs sont recommandés comme correcteurs par leur surintendants que le Student Evaluation and Records Branch n'en utilise pour n'importe quelle session de correction. À supposer que les correcteurs recommandés remplissent les conditions d'expérience et de certification, le Student Evaluation and Records Branch considère les critères suivants pour choisir les correcteurs pour une session particulière de correction:

- l'expérience comme correcteur (on donne généralement la priorité aux correcteurs "pour la première fois")
- la représentation régionale (par zone, juridiction et école)
- le nombre d'élèves

Dates de la correction des examens

La partie Rédaction des examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme en 1989 sera notée à Edmonton conformément à l'horaire suivant:

Examen de janvier	6 - 10 février
Examen de juin	5 - 10 juillet
Examen d'août	18 - 19 août

Les animateurs de groupe se rencontreront avant chacune des deux principales sessions de correction, aux dates suivantes:

Examen de janvier	le 4 février
Examen de juin	le 4 juillet

Procédures de notation

Avant que commence la correction, les correcteurs participeront à une séance d'orientation qui illustrera l'application du guide de notation à des copies choisies comme exemples. Pendant la correction, on veillera de près à l'uniformité des corrections par des "contrôles d'uniformité" et les informations données en retour à chaque correcteur. La copie de chaque élève sera lue par trois correcteurs distincts.

Guide de notation

Le guide de notation aux pages 8 à 15 servira à noter la dissertation. S'il le faut, les critères du guide seront ajustés au début de la session de correction afin de refléter les conditions requises pour le sujet proposé et pour les dissertations des élèves.

Comme le matériel des pages 8 à 15 ne figure pas dans le livret d'examen, il serait bon de le passer en revue avec les élèves pendant l'année ou le semestre.

MODIFICATIONS APPORTÉES À LA PRÉSENTATION DE LA PARTIE RÉDACTION POUR LES EXAMENS EN VUE DU DIPLÔME EN 1989

Les exigences de la partie rédaction pour 1989 sont les mêmes qu'en 1988: le devoir consiste en une seule tâche - défendre une position sur une question. Toutefois, les instructions données aux élèves pour la répartition des points ont été réarrangées dans le livret d'examen. Cette modification apparaît ci-après. *Prière de noter que la répartition des points N'est PAS une spécification pour l'organisation de la dissertation.*

<u>SUJET A: DISSERTATION</u>

Dans certains régimes politiques, d'importantes décisions économiques et politiques sont prises par une élite dirigeante. De tels régimes sont fondés sur la conviction que certains individus sont plus faits pour gouverner que d'autres. Dans d'autres régimes politiques, d'importantes décisions économiques et politiques sont prises par des représentants élus, choisis dans l'ensemble de la population. De tels régimes sont fondés sur la conviction que tous les citoyens devraient avoir part à la prise de décision.

TOUS LES CITOYENS D'UNE NATION DEVRAIENT-ILS AVOIR LA POSSIBILITÉ D'ARRIVER À LA TÊTE DU GOUVERNEMENT?

Dans une dissertation, choisir et défendre une position sur cette question.

SUGGESTIONS POUR RÉDIGER

Organisez votre dissertation de la manière qui défendra le mieux votre position sur la question. La répartition des points décrite ci-dessus ne vise pas à sous-entendre une structure organisationnelle pour la dissertation.

VOTRE DISSERTATION SERA JUGÉE SUR LA FAÇON DONT VOUS:

- défendrez une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs — 10 points
- identifierez et discuterez de façon réfléchie d'autres positions possibles inhérentes à la question — 5 points
- choisirez et développerez, pour défendre votre position, un ou plusieurs exemples ou cas pertinents tirés de votre connaissance du programme d'études sociales — 10 points
- communiquerez efficacement en utilisant la composition et le vocabulaire appropriés ainsi que les règles de la langue — <u>5 points</u>

TOTAL DES POINTS POUR LA DISSERTATION — 30 points

Chaque sujet aura un préambule, suivi de l'énoncé d'une question. On demandera aux élèves de choisir et de défendre une position sur cette question. Deux énoncés de dissertation seront présentés, un sur chaque sujet. Les élèves ont le choix entre ces deux énoncés.

Les exigences explicites de qualité s'appliquent à chaque dimension. Par exemple, les descripteurs "avec réflexion", "logique et persuasif" et "avec exactitude" indiquent à l'élève la qualité de travail requise pour obtenir le maximum de points pour cette dimension. (On trouvera aux pages 8 à 15 une description détaillée de ces descripteurs.)

Élèves et enseignants ne devraient pas utiliser le modèle d'avant 1987 comme guide pour la dissertation actuelle.

LES ÉLÈVES NE SONT PAS LIMITÉS À UNE SEULE FAÇON D'ABORDER LA COMPOSITION DE LEUR DISSERTATION. Ils peuvent choisir l'information et organiser leur dissertation de la manière qui, à leur avis, défendra le mieux leur position sur la question. En rédigeant leur dissertation, les élèves devraient pouvoir puiser dans leur connaissance d'autres sujets d'études sociales comme de langues. Les critères généraux et les descripteurs pour la notation utilisés par les correcteurs pour noter la dissertation se trouvent aux pages 8 à 15. Les enseignants devraient revoir ces descripteurs avec leur élèves.

CONSEILS AUX ÉLÈVES POUR RÉDIGER LEUR DISSERTATION

Pendant la session de correction d'Études sociales 30 en juillet 1988, on a demandé aux professeurs de soumettre des suggestions ou conseils qu'ils donneraient à leurs élèves pour rédiger la dissertation. Les points suivants représentent la récapitulation de quelques-unes des réponses à cette requête.

- Lisez les sujets de dissertation avant de commencer la section des choix multiples.
- Choisissez le sujet dans lequel vous êtes le plus compétent, pas celui que vous estimez le plus facile ou le plus difficile à traiter.
- Faites la section des choix multiples en notant mentalement les questions qui contiennent des informations ou des idées qui peuvent se rapporter au sujet de dissertation que vous avez choisi.
- Après avoir terminé les questions à choix multiples, relisez très attentivement la question et le préambule de la dissertation, ainsi que la répartition des points.
- Planifiez votre dissertation. Développez une thèse claire et indiquez les autres valeurs possibles. Présentez vos idées et vos preuves de façon logique.
- Faites un plan détaillé; vous n'avez pas le temps de faire un brouillon complet.
- Assurez-vous que vous traitez, d'un bout à l'autre de votre dissertation, la question que vous avez choisie.
- Sélectionnez et organisez vos arguments, idées et études de cas de la façon que vous jugez LA MEILLEURE à l'appui de votre position sur la question. Les événements de l'actualité peuvent être utilisés le cas échéant.
- Rappelez-vous que les lignes directrices pour l'attribution des points NE devraient PAS nécessairement déterminer le plan de votre dissertation. Il existe beaucoup de façons de bâtir une argumentation.
- Répartissez votre temps. Prévoyez quelques minutes pour relire.

GUIDE DE NOTATION ET QUESTIONS À CONSIDÉRER EN NOTANT LES DIMENSIONS DE LA DISSERTATION

GUIDE DE NOTATION: SUJETS A ET B

1. *DÉFENSE D'UNE POSITION (10 POINTS)*

Défendre une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs.

QUESTIONS À SE POSER EN NOTANT CETTE DIMENSION

Les notes seront mises en fonction de la façon dont les élèves auront satisfait aux exigences suivantes:

Exigences	Questions
1. Évidence d'une position	- La position de l'auteur est-elle évidente?
2. Logique et pouvoir de persuasion	- Dans quelle mesure les exemples et/ou les études de cas sont-ils bien choisis pour défendre la position?
	- Dans quelle mesure l'auteur sait-il établir un rapport entre les exemples et/ou les études de cas choisis et la position prise?
	- Les arguments sont-ils basés sur la raison et les connaissances plutôt que sur le sentiment et/ou des affirmations non fondées?
	- Les arguments sont-ils basés sur des hypothèses et des prémisses qui soutiennent les conclusions?

GUIDE DE NOTATION: SUJETS A ET B

1. *DÉFENSE D'UNE POSITION (10 POINTS)*

NOTE	DESCRIPTEURS
(5) SUPÉRIEUR	La défense de la position est fondée sur des arguments convaincants et logiques. Les études de cas et/ou les exemples ont été choisis avec soin. Il y a un rapport étroit entre les études de cas et/ou les exemples choisis et la position prise. Les arguments présentés sont cohérents et vigoureux, faisant preuve d'originalité, de maturité et de perspicacité.
(4) COMPÉTENT	La défense de la position est fondée sur des arguments bien pesés. Les études de cas et/ou les exemples ont été bien choisis. Il y a un rapport net entre les études de cas et/ou les exemples choisis et la position prise. Les arguments présentés sont logiques et développés avec clarté.
(3) SATISFAISANT	La défense de la position est fondée sur un ou plusieurs arguments bien choisis. Des études de cas et/ou des exemples appropriés ont été choisis. Un rapport a été établi entre les études de cas et/ou les exemples choisis et la position prise. Tandis que les arguments sont généralement solides, ils peuvent manquer quelque peu de force de persuasion.
(2) LIMITÉ	La défense de la position est fondée plus sur le sentiment et/ou sur de simples assertions que sur la logique, et/ou les arguments présentés sont confus, contradictoires, vagues et insuffisamment développés. Les études de cas et/ou les exemples ont un rapport avec la question mais peuvent ne pas en avoir avec la position prise. Le rapport entre les études de cas et/ou les exemples et la position prise peut être difficile à déterminer.
(1) PAUVRE	La défense de la position est faible: c'est-à-dire qu'une position est difficile à déterminer OU qu'aucune tentative ou presque n'a été faite pour défendre la position prise. Les études de cas et/ou les exemples peuvent être inappropriés à la position prise. Il y a peu ou pas de rapport entre les exemples et/ou les études de cas choisis et la position prise.
(0)	Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie qui ne traite pas cette dimension.

2. *DISCUSSION DES POSITIONS (5 POINTS)*

Indiquez et décrivez de façon réfléchie d'autres positions possibles inhérentes à la question.

QUESTIONS À SE POSER EN NOTANT CETTE DIMENSION

Les notes seront mises en fonction de la façon dont les élèves auront satisfait aux exigences suivantes:

Exigences	Questions
1. Indication des positions	- Y a-t-il deux ou plusieurs autres positions possibles qui sont indiquées?
2. Réflexion	- Dans quelle mesure la discussion des positions est-elle suffisamment développée?
	- Quelle profondeur de compréhension de la question est démontrée par la discussion des autres positions?

GUIDE DE NOTATION: SUJETS A ET B

2. *DISCUSSION DES POSITIONS (5 POINTS)*

NOTE	DESCRIPTEURS
(5) SUPÉRIEUR	La discussion des autres positions possibles est réfléchie et révèle de la perspicacité et une compréhension des choix inhérents à la question.
(4) COMPÉTENT	La discussion des autres positions possibles révèle une compréhension nette des choix inhérents à la question. Certaines des caractéristiques critiques de ces positions sont identifiées.
(3) SATISFAISANT	La discussion des autres positions possibles révèle une compréhension suffisante des choix inhérents à la question.
(2) LIMITÉ	La discussion des autres positions possibles révèle une compréhension imprécise ou vague des choix inhérents à la question. Il n'y a peut-être pas de rapport entre les positions énoncées et la question.
(1) PAUVRE	Deux ou plusieurs autres positions possibles ne sont pas indiquées, OU la discussion des autres positions est minime. Une compréhension inexacte ou incomplète des choix inhérents à la question est apparente.
(0)	Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie qui ne traite pas cette dimension.

3. *PRÉSENTATION D'EXEMPLES OU D'ÉTUDES DE CAS (10 POINTS)*

> Pour défendre votre position, choisissez et développez avec précision un ou plusieurs exemples ou études de cas pertinents tirés de votre connaissance du programme d'études sociales.

QUESTIONS À SE POSER EN NOTANT CETTE DIMENSION

Les notes seront mises en fonction de la façon dont les élèves auront satisfait aux exigences suivantes:

Exigences	Questions
1. Pertinence	- Les études de cas et/ou les examples sont-ils en rapport avec la question?
2. Exactitude	- Dans quelle mesure le développement des exemples et/ou des études de cas est-il vérifiable ou exact dans les faits?
3. Compréhension	- Quelle largeur et/ou profondeur de compréhension est démontrée par le développement des études de cas et/ou des exemples choisis?

NOTE: Les exemples et les études de cas du programme d'études sociales peuvent être historiques ou contemporains et tirés de l'étude du Canada ou d'autres nations.

3. *PRÉSENTATION D'EXEMPLES OU D'ÉTUDES DE CAS (10 POINTS)*

NOTE	DESCRIPTEURS
(5) SUPÉRIEUR	Les exemples ou études de cas choisis sont pertinents, exacts et développés de façon complète, révélant de la maturité et de la perspicacité dans la compréhension du programme d'études sociales.
(4) COMPÉTENT	Les exemples ou études de cas choisis sont pertinents, exacts et développés avec clarté, révélant une bonne compréhension du programmes d'études sociales.
(3) SATISFAISANT	Les exemples ou études de cas choisis sont pertinents et suffisamment développés, mais peuvent contenir quelques erreurs factuelles. Le développement révèle une compréhension satisfaisante du programme d'études sociales.
(2) LIMITÉ	Tout en étant pertinents, les exemples ou études de cas choisis sont développés vaguement ou incomplètement, et/ou peuvent contenir des inexactitudes, ce qui révèle une compréhension limitée du programme d'études sociales.
(1) PAUVRE	Les exemples ou études de cas choisis sont pertinents, mais une tentative minimale a été faite pour les développer, et/ou ils contiennent des erreurs majeures, ce qui révèle un manque de compréhension du programme d'études sociales.
(0)	Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie qui ne traite pas cette dimension OU lorsque les études de cas et/ou les exemples choisis n'ont aucun rapport avec la question.

4. *QUALITÉ DE LA LANGUE ET DE L'EXPRESSION (5 POINTS)*

Communiquez efficacement en utilisant la composition et le vocabulaire appropriés ainsi que les règles de la langue.

QUESTIONS À SE POSER EN NOTANT CETTE DIMENSION

Les notes seront mises en fonction de la façon dont les élèves auront satisfait aux exigences suivantes:

Exigences	Questions
1. Organisation	- La dissertation a-t-elle une introduction, un développement et une conclusion? - Le développement de la dissertation fait-il preuve de cohérence et de logique?
2. Usage	- La grammaire et l'orthographe de l'élève sont-elles bonnes? Sait-il employer la ponctuation et les majuscules?
3. Syntaxe et vocabulaire	- L'élève emploie-t-il une syntaxe et un vocabulaire justes, appropriés et qui portent? (Syntaxe se rapporte à la façon dont les mots sont agencés pour former des expressions, des propositions et des phrases. Vocabulaire se rapporte à l'emploi de la terminologie des études sociales aussi bien qu'à l'usage courant.)

4. *QUALITÉ DE LA LANGUE ET DE L'EXPRESSION (5 POINTS)*

NOTE	DESCRIPTEURS
(5) SUPÉRIEUR	Le contenu est présenté de telle sorte que le sens que l'auteur veut y mettre est d'une évidence indiscutable. L'expression révèle maturité et maîtrise dans l'emploi de la langue; l'usage est respecté, la syntaxe porte et le vocabulaire employé est exact et précis.
(4) COMPÉTENT	Le contenu est présenté de telle façon que le sens que l'auteur veut y mettre se comprend clairement. L'expression révèle un bon emploi de la langue; l'usage est respecté, la syntaxe est appropriée et le vocabulaire exact.
(3) SATISFAISANT	Le contenu est présenté de telle façon que le sens que l'auteur veut y mettre est généralement clair. L'expression révèle un emploi approprié de la langue; l'usage est respecté, mais la syntaxe est peut-être gauche et le vocabulaire trop général.
(2) LIMITÉ	Le contenu est présenté de telle façon que le sens que l'auteur veut y mettre est vague ou peu clair. L'expression révèle un manque d'assurance dans l'emploi des règles de la langue, du vocabulaire et de la syntaxe.
(1) PAUVRE	Le contenu n'est pas ordonné ou laisse des doutes sur le sens que l'auteur veut y mettre. L'expression révèle des fautes graves dans l'emploi des règles de la langue, du vocabulaire et de la syntaxe.
(0)	Zéro est une catégorie spéciale. Ce n'est pas un indicateur de qualité. Il faudrait le mettre à une copie blanche ou absolument illisible.

EXEMPLES DE QUESTIONS

Les exemples que l'on trouve aux pages 17 à 25 comportent des exemples de la partie Rédaction et des questions à choix multiples. Ils servent à illustrer la nature et la complexité des questions qui figureront à l'examen d'Études sociales 30 en 1988/89.

Veuillez noter que les anciens examens d'Études sociales 30 (janvier et juin) sont en vente au Learning Resources Distribution Centre, 12360 - 142 Street, Edmonton, Alberta, T5L 4X9, au prix de 1,00 dollar pièce.

Instructions pour la Partie A: Questions à choix multiples

Voici un exemple du contenu général et de la présentation des instructions pour répondre à la partie de l'examen portant sur les questions à choix multiples.

Il faut répondre à toutes les questions à choix multiples sur la feuille de réponses séparée.

Indiquez votre nom et autres renseignements sur la feuille de réponses comme vous l'indique l'examinateur.

Lisez chaque question très attentivement et décidez, parmi les réponses, celle qui complète LE MIEUX l'énoncé ou répond LE MIEUX à la question. Situez le numéro de cette question sur la feuille de réponses et remplissez l'espace qui correspond à votre choix.

Utilisez uniquement un crayon HB. Si vous voulez changer une de vos réponses, veuillez d'abord effacer complètement la première marque que vous aviez faite.

EXEMPLE

La capitale du Canada est

A. Vancouver
B. Winnipeg
C. Ottawa
D. Montréal

FEUILLE DE RÉPONSES

A	B	C	D
○	○	●	○

L'examinateur ramassera votre feuille de réponses et votre livret d'examen.

NE PLIEZ NI LA FEUILLE DE RÉPONSES NI LE LIVRET D'EXAMEN.

Partie A: Exemples de questions à choix multiples

Les sept questions à choix multiples qui suivent sont représentatives du type de questions que l'on trouve dans la Partie A de l'examen d'Études sociales 30 en vue du diplôme. Chaque question est suivie d'informations qui indiquent la réponse, la taille de l'échantillon et la répartition en pourcentage des réponses des élèves (A, B, C et D). Les questions et les statistiques sont tirées de précédents examens d'Études sociales 30 en vue du diplôme et de récents tests expérimentaux. La procédure que devra suivre l'élève pour obtenir la réponse juste et la spécification du programme à laquelle la question correspond sont également indiquées.

---

1. D'un point de vue théorique, les valeurs de confiance en soi et d'initiative personnelle sont essentielles à

   A. un État-providence
   B. un État corporatif fasciste
   C. une approche communiste de l'économie
   D. une approche capitaliste de l'économie

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses			
		A	B	C	D
D	9769	11%	3%	2%	84%

Processus: À la question 1, il faut que l'élève associe deux valeurs données avec celui qui est le plus approprié des quatre régimes politiques ou systèmes économiques proposés.

Spécification du programme visée: Sujet A - objectifs de valeur - identifier dans quelle mesure les grands régimes politiques et les grands systèmes économiques reflètent l'individualisme et le collectivisme.

Difficulté: Le tableau montre que 84% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question n'était pas difficile.

---

2. Pour combattre le problème du chômage très élevé dans une économie mixte, la réaction du gouvernement serait TRÈS probablement

A. d'augmenter les dépenses gouvernementales
B. de limiter l'accroissement de la masse monétaire
C. d'augmenter l'impôt sur le revenu
D. d'élever les taux d'intérêt

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses			
		A	B	C	D
A	9769	71%	9%	12%	8%

Processus: À la question 2, il faut que l'élève se rappelle l'importance de la théorie keynésienne pour les méthodes gouvernementales dans une économie mixte.

Spécification du programme visée: Sujet A, objectifs de connaissance - pouvoir et prise de décision; économie mixte, théorie keynésienne.

Difficulté: Le tableau montre que 71% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que cette question n'était pas difficile.

---

3. Les fascistes croient

A. que le gouvernement est responsable devant les électeurs
B. que les moyens de production devraient être la propriété de l'État
C. que les individus sont là pour rehausser le bien-être collectif de l'État
D. qu'on peut tolérer mais qu'il faut contrôler les partis politiques rivaux

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses			
		A	B	C	D
C	9769	5%	20%	60%	15%

Processus: À la question 3, il faut que l'élève se rappelle la subordination de l'individue à l'État dans une dictature fasciste.

Spécification du programme visée: Sujet A, objectifs de connaissance - civisme; nature de la participation, autocratie.

Difficulté: Le tableau montre que 60% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que cette question était de difficulté moyenne.

Sur la liste ci-dessous, indiquez le type de socialisme qui est LE MIEUX décrit par l'affirmation de la question 4.

A. Socialisme utopique
B. Socialisme révolutionnaire
C. Socialisme démocratique
D. National-socialisme

4. La conviction existe que la justice sociale ne peut pas être atteinte tant que le capital et les moyens de production ne sont pas arrachés avec violence au secteur privé.

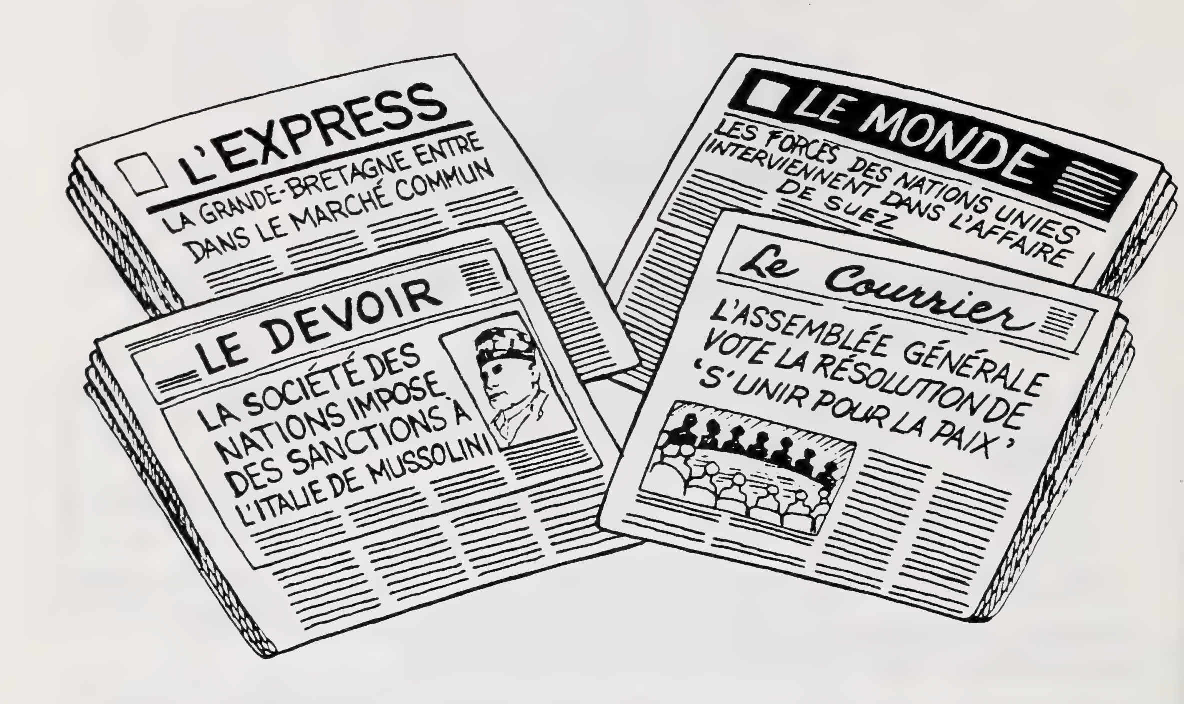
Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses			
		A	B	C	D
B	305	4%	81%	6%	9%

Processus: À la question 4, il faut que l'élève classe une conviction conformément au type de socialisme qu'elle représente.

Spécification du programme visée: Sujet A, objectifs de compétence - classer des données.

Difficulté: Le tableau montre que 81% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question n'était pas difficile.

Utilisez les manchettes ci-dessous pour répondre à la question 5.



5. Les nouvelles ci-dessus seraient LE PLUS utiles dans des recherches sur la montée de laquelle des forces suivantes au XXe siècle?

A. Le nationalisme
B. L'impérialisme
C. L'isolationnisme
D. Le supranationalisme

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses A	B	C	D
D	7700	16%	12%	4%	68%

Processus: À la question 5, il faut que l'élève examine quatre sources possibles pour déterminer leur utilité commune dans des recherches sur une influence majeure dans des relations internationales.

Spécification du programme visée: Sujet B, objectifs de compétence - choisir les sources appropriées pour une recherche.

Difficulté: Le tableau montre que 68% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que cette question était de difficulté moyenne.

Utilisez les événements ci-dessous pour répondre à la question 6.

I	L'invasion de la Normandie ouvre un second front en Europe.
II	Hitler déclenche le plan "Barbarossa" et attaque l'U.R.S.S.
III	Les forces nazies envahissent et occupent les Pays-Bas et la France.
IV	La résistance soviétique arrête à Stalingrad l'avance allemande.

6. L'ordre chronologique exact de ces quatre événements est

A. I, III, II, IV
B. I, IV, II, III
C. III, I, II, IV
D III, II, IV, I

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses			
		A	B	C	D
D	377	13%	4%	35%	48%

Processus: À la question 6, il faut que l'élève détermine l'ordre chronologique exact d'une série d'événements historiques.

Spécification du programme visée: Sujet B, objectifs de compétence - classer des données selon un ordre.

Difficulté: Le tableau montre que 48% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question était difficile.

Utilisez les événements ci-dessous pour répondre à la question 7.

Un historien voit dans les événements suivants des étapes importantes dans la guerre froide:

1re étape	L'invasion soviétique de l'Europe de l'Est, 1945-47
2e étape	Le discours de Churchill sur le rideau de fer, mars 1946
3e étape	La doctrine Truman et le plan Marshall, mars et juin 1947
4e étape	L'établissement du Kominform, octobre 1947
5e étape	Le "coup" communiste en Tchécoslovaquie, février 1948
6e étape	Le blocus de Berlin, juin 1948 - mai 1949

— Harriet Ward

7. Toutes ces étapes de la guerre froide ont TRÈS PROBABLEMENT abouti

A. à la création d'une police d'urgence de l'ONU
B. à l'amorce d'un réchauffement des relations Est-Ouest
C. à la formation de l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord
D au remplacement des armes classiques soviétiques par des armes nucléaires

Réponse juste	Taille de l'échantillon	Répartition des réponses			
		A	B	C	D
C	7700	13%	8%	74%	5%

Processus: À la question 7, il faut que l'élève établisse un lien entre des événements historiques et leur conséquences.

Spécification du programme visée: Sujet B, objectifs de compétence - faire la synthèse de données en établissant un lien entre la cause et l'effet.

Difficulté: Le tableau montre que 74% des élèves ont choisi la réponse juste, ce qui indique que la question n'était pas difficile.

Crédits pour les sources utilisées dans les exemples de questions à choix multiples

Question 7 Dans *World Powers in the Twentieth Century* par Harriet Ward. (Londres, 1978) p. 229.

Partie B: Exemples de sujets de dissertation

Voici un exemple du contenu général et de la présentation des instructions pour répondre à la partie Rédaction de l'examen.

La partie RÉDACTION compte pour 30% de la note totale. Les dissertations sur chaque sujet seront notées d'après les mêmes critères.

INSTRUCTIONS:

Choisissez UN des deux sujets qui suivent pour votre dissertation.

N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER LE SUJET QUE VOUS AVEZ CHOISI À L'ENDROIT PRÉVU AU DOS DU LIVRET D'EXAMEN.

Si vous traitez les deux sujets, SEUL le premier sera noté.

LISEZ ATTENTIVEMENT TOUTES LES PARTIES DE LA QUESTION.

Votre dissertation doit être faite dans la partie réservée à cet effet dans le livret d'examen. Il y a des pages de prévues pour le plan et le brouillon, et pour le propre.

SUJET A

DISSERTATION

Dans certains régimes politiques, les décisions économiques et politiques importantes sont prises par une élite dirigeante. De tels régimes sont fondés sur la conviction que certains individus sont plus faits pour gouverner que d'autres. Dans d'autres régimes politiques, les décisions économiques et politiques importantes sont prises par des représentants élus, choisis dans l'ensemble de la population. De tels régimes sont fondés sur la conviction que tous les citoyens devraient avoir part à la prise de décisions.

TOUS LES CITOYENS D'UNE NATION DEVRAIENT-ILS AVOIR LA POSSIBILITÉ D'ARRIVER À LA TÊTE DU GOUVERNEMENT?

Dans une dissertation, choisir et défendre une position sur cette question.

SUGGESTIONS POUR RÉDIGER:

Organisez votre dissertation de la manière qui défendra le mieux votre position sur la question. La répartition des points décrite ci-dessous ne vise pas à sous-entendre un plan pour la dissertation.

VOTRE DISSERTATION SERA JUGÉE SUR LA FAÇON DONT VOUS:

défendrez une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs	10 points
identifierez et décrirez de façon réfléchie d'autres positions possibles inhérentes à la question	5 points
choisirez et décrirez, pour défendre votre position, un ou plusieurs exemples ou études de cas pertinents, tirés de votre connaissance du programme d'études sociales	10 points
communiquerez efficacement en utilisant la composition et le vocabulaire appropriés ainsi que les règles de la langue	5 points
TOTAL DES POINTS POUR LA DISSERTATION	30 points

N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER
VOTRE CHOIX AU DOS DU LIVRET

SUJET B

DISSERTATION

Certaines nations suivent une politique d'allocation de ressources humaines et matérielles de plus en plus grandes pour améliorer leur état de préparation militaire. Elles croient qu'une telle politique diminuera les dangers d'actes d'agression contre elles. D'autres nations canalisent leurs ressources humaines et matérielles dans des domaines comme le développement économique et le surcroît d'aide aux nations en voie de développement. Elles croient que de telles mesures sont plus faites pour maintenir la paix dans le monde.

LES NATIONS DEVRAIENT-ELLES AUGMENTER LA TAILLE DE LEURS BUDGETS DE DÉFENSE?

Dans une dissertation, choisir et défendre une position sur cette question.

SUGGESTIONS POUR RÉDIGER:

Organisez votre dissertation de la manière qui défendra le mieux votre position sur la question. La répartition des points décrite ci-dessous ne vise pas à sous-entendre un plan pour la dissertation.

VOTRE DISSERTATION SERA JUGÉE SUR LA FAÇON DONT VOUS:

défendrez une position sur cette question en utilisant des arguments logiques et persuasifs	10 points
identifierez et décrirez de façon réfléchie d'autres positions possibles inhérentes à la question	5 points
choisirez et décrirez, pour défendre votre position, un ou plusieurs exemples ou études de cas pertinents, tirés de votre connaissance du programme d'études sociales	10 points
communiquerez efficacement en utilisant la composition et le vocabulaire appropriés ainsi que les règles de la langue	5 points
TOTAL DES POINTS POUR LA DISSERTATION	30 points

N'OUBLIEZ PAS D'INDIQUER
VOTRE CHOIX AU DOS DU LIVRET

